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## 令和 4 年度事業報告書

## 【総 括】

令和 4 年度は，新型コロナウイルス感染症の夏場の第 7 波，冬場の第 8 波で感染が拡大す る状況となった。このことで事業団においても，老人福祉センター併設のデイサービス，デ イサービスセンター，及び榛原の里では，クラスター等の発生により複数回に及んで事業所 を一時休止せざるをえなくなった。ご利用者も感染への不安等から利用控え等が増加し，さ らには事業の制限や中止に追い込まれたことなどから，事業団の運営にも大きく影響するに至った。

また，事業運営に欠かせない人材確保についても，退職者が相次ぐ中，求人を行っても応募が少なく，人材を採用するまでに時間を要するなど，必要人員を碓保できない状況となり，事業運営に支障をきたした。近年は，介護人材不足による，このような状況が常態化してき ている。

このように，厳しい外部環境の中で，令和 3 年度に計上した 7,200 万円余りの赤字を改善するため，令和 4 年度は，「経営改革会議」を毎月開催し，令和 4 年 10 月からは出資者の立場から経営状況について忌憚のない意見，助言を得るため，大津市からも出席をいた だいた。
経営改革会議では，事業所ごとの利用者数や入所者数等を目標管理項目に設定した実績管理シートを活用し，毎月の事業実績の見える化を図るとともに，具体的な取組目標を数値化 し，進捗を管理することで，何が達成でき，何が達成できなかったのか要因分析を行い，次月からの取り組みへとつなげた。必要な場合には抜本的な見直し等を含めた検討も進め，経営改革に向けた意識改革と合わせて収支改善を目指し取り組んでいくこととした。なお，こ の実績管理シートを導入したこともあり，令和 3 年度は赤字であったホームヘルプサービス事業の収支が，大きく黒字に転換し，居宅介護支援事業所においても，一人当たりの担当件数の増に伴い収支が改善された。

その他に介護職員確保を促進するため，在職する職員が，事業団に就労を希望する人材を紹介する「社会福祉法人大津市社会福祉事業団職員紹介制度」を制定し，人材を確保す心゙く制度を整えた。

さらに，年度末には，早期の経営改善に向けて，赤字の社会福祉法人に必要とされる「人

件費率」及び「経費率」の削減はもとより，高齢福祉分野以外で福祉ニーズの高い障害福祉分野へのさらなる進出により収益確保を目指すことなど，今後の施策展開に盛り込んだ「経営改善計画」を策定した。

また，人材確保のための新たな取組みとして，福祉経験者の応募を待つだけでなく，介護 の知識，経験がない方でも正規職員として採用し，介護職員養成研修を受講することでスキ ルアップを行い，幅広い福祉分野に対応できる人材を自前で育成する制度設計を行った。こ の採用については，拠点限定ではなく，適材適所に対応した柔軟な人材登用を可能にする組織づくりを進めていくものである。

一方，榛原の里においては，慢性的な介護職員不足のため入所者の受入れを制限し，計画的な空床設定を行ったが，入所者及び職員においても，新型コロナウイルス感染症の罹患者 が増加したため，入所者の確保がさらに困難な状況となった。また，年間をとおして，入所者よりも死亡や入院による退所者の方が多くなり，入所者数は減となった。このことから，年度末には，夜勤体制の効率的な運用方法について検討し，空床を作らずとも現員で対応可能な方法を試行させ，新年度に繋いだ。今後は，待機者管理の強化と入所までの日数短縮に ついて検討を行うことで稼働率向上を図る。

令和 4 年度の施設整備費については，2，300万円余りとなり，大津市からの整備に対 する 2，000 万円の補助金は令和 5 年度で終了する。しかし，過去 5 年間の整備費の平均額が約3，000万円であること，さらに建設から30年を超える施設であることから，令和 6 年度以降の整備費の早期確保が課題である。

次に大津市から指定管理業務を受託し，令和 4 年度で指定期間が終了する施設については， 5 か所の老人福祉センターが令和 5 年度の 1 年間，木戸デイサービスセンター及び木戸交流 センターが令和 5 年度から令和 7 年度までの 3 年間，それぞれ事業団が引き続き指定管理者 として選定された。

老人福祉センターについては，大津市が多様化する高齢者ニーズに応えるため，健康寿命 の更なる延伸に向けて，健康づくりの拠点施設として，令和 5 年度から毎年 1 か所ずつ機能 の充実を図るため改装される。主な改装は，高齢者の健康増進フレイル予防のための，運動器具等を設置し，浴室をシャワー室に転用することが予定されており，それに伴い一般入浴事業と併設のデイサービスは順次終了する。そのため今後の指定管理業務の受託を目指して，新たに実施する事業内容及び現職員の配置転換等について事前の分析，検討を始めた。

新型コロナウイルスの感染拡大という大きな外的要因があるものの，事業団の決算が元年度より3年連続で赤字が拡大したことから，4年度は年度末の経営改善計画の策定までの対症療法による収支の抑制策として，賞与支給の大幅な減額を行った。このことにより，約 4，400万円の支出を抑制し，さらにデイサービスにおいては，年度途中に退職者が出た場合，人員補充を制限するなど，可能な限りの支出の抑制に努めたが，折からの原油価格高騰による水光熱費の増額もあり，令和 4 年度は 3 ， 900 万円の赤字となった。今後この赤字の状況を，早期に改善させる必要があり，年度末に策定した事業団の経営改善計画のキー ポイントである，

①「人件費率」及び「経費率」の削減
（2）障害福祉サービスへのさらなる進出
（3）具体的な行動計画に示す榛原の里（長期•短期）及びデイサービスの稼働率の向上等について，抜本的な改革チームを結成し，今年度策定した経営改善計画に基づき実践する ことで，常に利用者のニーズに応え信頼を得られるよう努めていくとともに，安定経営を目指していく。

## 【評議員•役員名簿等】

1 評 議 員
（令和5年3月31日現在）

| 氏 名 | 所 属 団 体－役 職 等 | 就 任 年 月 日 |
| :---: | :---: | :---: |
| 野口 真 | 公認会計士•税理士 | 令和3年6月29日 |
| 竹内俊 彦 | 社会福祉法人大津市社会福祉協議会会長 | 令和3年6月29日 |
| 松 田 輝 男 | 大津市老人クラブ連合会会長 | 令和3年6月29日 |
| 重 永 博 | 大津市医師会会長 | 令和 3 年 6 月 29 日 |
| 佐 竹 扶 佐 | 大津市民生委員児童委員協議会連合会副会長 | 令和5年3月17日 |
| 松田哲男 | 社会福祉法人滋賀同仁会養護老人ホーム大津老人ホーム施設長 | 令和3年6月29日 |
| 内田 一 成 | 大津市総務部長 | 令和 4 年 6 月 8 日 |

（定員7名）

2 役 員
（令和5年3月31日現在）
（1）理 事

| 役 職 名 | 氏 名 | 職 名 | 就 任 年 月 日 |
| :---: | :---: | :---: | :---: |
| 理 事 長 | 西 村 和 利 | 大津市社会福祉事業団専任理事 | 令和4年4月1日 |
| 副理事長 | 小 野 昌 幸 | 大津市健康保険部長 | 令和4年4月1日 |
| 理 | 石 塚 吉 輝 | 溙原の里利用者家族会代表 | 令和3年6月29日 |
|  | 嶽 山 昌 子 | 大津市健康推進連絡協議会副会長 | 令和 4 年 4 月 1 日 |
|  | 江 隅 定 雄 | 特別養護老人ホーム榛原の里所長 | 令和3年6月29日 |
|  | 塩 見 弥 奈 | 滋賀県ホームヘルパー協議会会長 | 令和3年6月29日 |

（定員6名）
（2）監 事

| 役 職 名 | 氏 名 | 職 名 | 就 任 年 月 日 |
| :---: | :---: | :---: | :---: |
| 監 | 服 部 彰 | 晴嵐学区社会福祉協議会事務局 | 令和3年6月29日 |
|  | 玉 井 泰 子 | 大津市職員互助会交流室 | 令和3年6月29日 |

（定員2名）

3 評議員会

| 開催回等 | 開催•付議年月日 | 議案番号 | 付 議 事 項 | 議事結果 |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| 第1回 | 令和 4 年 6 月 28 日 | 議案第1号 | 令和 3 年度社会福祉法人大津市社会福祉事業団の計算書類等の承認について | 承 認 |
| 第2回 | 令和 4 年 11 月 21 日 | 議案第2号 | 令和 4 年度社会福祉法人大津市社会福祉事業団補正予算（第 1 次）について | 同 意 |
| 第3回 | 令和 5 年 3 月 28 日 | 議案第3号 | 令和 4 年度社会福祉法人大津市社会福祉事業団補正予算（第 2 次）について | 同 意 |
|  |  | 議案第4号 | 令和 5 年度社会福祉法人大津市社会福祉事業団事業計画及び予算について | 同 意 |
|  |  | 報告事項 | 社会福祉法人大津市社会福祉事業団の経営改善計画（令和 5 年度～令和 7 年度）の策定について |  |

## 4 理 事 会

| 開催回等 | 開催•付議年月日 | 議案番号 | 付 議 事 項 | 議事結果 |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| 第1回 | 令和 4 年 4 月 1 日 | 議案第1号 | 理事長の選任及び副理事長の指名について | 同 意 |
| 第2回 | 令和 4 年 6 月 8 日 | 議案第2号 | 令和 3 年度社会福祉法人大津市社会福祉事業団の事業報告及び決算の承認について | 承 認 |
|  |  | 議案第3号 | 社会福祉法人大津市社会福祉事業団職員紹介制度規程の制定について | 同 意 |
|  |  | 議案第4号 | 社会福祉法人大津市社会福祉事業団給与規程の部改正について | 同 意 |
|  |  | 議案第5号 | 評議員の推薦候補者について | 同 意 |
|  |  | 議案第6号 | 令和 4 年度第 1 回定時評議員会の招集について | 同 意 |
|  |  | 報告事項 | －令和 3 年度社会福祉法人等指導監査（書面監査） の結果について <br> －令和 3 年度大津市包括外部監査（実地監査）の結果について |  |
| 第3回 | 令和 4 年 11 月 10 日 | 議案第7号 | 令和 4 年度社会福祉法人大津市社会福祉事業団補正予算（第 1 次）について | 同 意 |
|  |  | 議案第8号 | 社会福祉法人大津市社会福祉事業団育児休業等に関する規程の一部改正について | 同 意 |



5 監事監査

| 監査種別 | 執行期日 | 主な監査項目 |
| :--- | :--- | :--- |
| 決算監査 | 令和 4 年 5 月 30 日 | 令和 3 年度事業実施状況 <br> 令和 3 年度収支決算状況 |
| 半期監查 | 令和 4 年 10 月 31 日 | 令和 4 年度上半期事業実施状況 <br> 令和 4 年度上半期収支状況 |

6 加入団体（抜粋）

| （1）独立行政法人 福祉医療機構 | （2）社会福祉法人全国社会福祉事業団協議会 |  |  |
| :--- | :--- | :--- | :--- |
| 加入年月日 | 平成5年4月1日 | 入会年月日 | 平成5年4月1日 |
| 共済契約者番号 | 250154 | 会員番号 | 432 |
| 社会福祉施設職員等退職手当共済制度に加入のため | 年金共済加入と情報交換等のため |  |  |

7 事業団施設の種別•名称及び所在地

| 種 別 | 名 称 | 所 在 |  |
| :---: | :---: | :---: | :---: |
| 主たる事務所 | 本部事務局 | 大津市浜大津四丁目1番1号 | $\boldsymbol{8}$（527） 9552 |
| 老人福祉センター | 大津市立木戸老人福祉センター | 大津市木戸 58 番地 | $\boldsymbol{8}$（592） 1133 |
|  | 大津市立北老人福祉センター | 大津市今堅田二丁目4番1号 | $\boldsymbol{8}$（573） 7123 |
|  | 大津市立中老人福祉センター | 大津市打出浜 1 番 5 号 | $\boldsymbol{8}$（526） 2752 |
|  | 大津市立南老人福祉センター | 大津市南郷一丁目14番30号 | $\boldsymbol{8 1 5 3 7 )} 7417$ |
|  | 大津市立東老人福祉センター | 大津市玉野浦6番33号 | $\boldsymbol{8}$（545） 5970 |
| 老人デイサービスセンター | 大建市立䢶デイサービスセンター | 大津市木戸709番地 | $\boldsymbol{8}$（592） 8022 |
|  | 唐崎デイサービスセンター | 大津市唐崎三丁目17番35号 | $\boldsymbol{8}$（578） 6488 |
|  | 倩嵐デイサービスセンター | 大津市北大路一丁目9番2号 | $\boldsymbol{8}$（537） 3909 |
| ヘルパーステーション | 真野ヘルパーステーション | 大津市真野四丁目 24 番 38 号 | $\boldsymbol{8}$（573） 7814 |
|  |  | 大津市坂本六丁目1番11号 | $\boldsymbol{8}$（578） 8330 |
|  | 中すこやかへルパーステーション | 大津市浜大津四丁目1番1号 | $\boldsymbol{8}$（527） 1295 |
|  | 㬝所さこやかヘルパーステーション | 大津市膳所二丁目5番5号 | $\boldsymbol{8}$（522） 1304 |
|  | 南すこやかヘルパーステーション | 大津市南郷一丁目14番30号 | $\boldsymbol{8}(534) 0319$ |
|  | 灘畂こやかッヘルパーステーション | 大津市三大寺 8－D 3－101 | $\boldsymbol{8}$（545） 0301 |
| 居宅介護支援事業所 | 木戸障害相談•居宅介護支援事業所 | 大津市木戸 709 番地 | $\boldsymbol{8}$（592） 8022 |
|  | 真野居宅介護支援事業所 | 大津市真野四丁目24番38号 | $\boldsymbol{8}$（573） 9905 |
|  | 比㪍すこやか居宅介護支援事業所 | 大津市坂本六丁目1番11号 | $\boldsymbol{8}$（572） 7768 |
|  | 中すこやか居宅介護支援事業所 | 大津市浜大津四丁目1番1号 | $\boldsymbol{8}(536) 6449$ |
|  | 瀬田すこや加居宅介讙支援事業所 | 大津市三大寺 8－D 3－101 | $\boldsymbol{8}$（548） 6068 |
| 地域包括支援センター | 真野地域包括支援センター | 大津市真野四丁目 24 番 38 号 | $\boldsymbol{8}$（573） 1521 |
| 特別養護老人ホーム | 特別垬護老人ホーム溙原の里 | 大津市真野普門三丁目 1120 番地 | $\boldsymbol{8}$（573） 9901 |
| その他施設 | 大津市ふれあいプラザ | 大津市浜大津四丁目1番1号 | $\boldsymbol{8}$（527） 8351 |
|  | 大津市木戸交流センター | 大津市木戸709番地 | $\boldsymbol{8}$（592） 8022 |
|  | 大津市立さがみ川老人熄いの家 | 大津市膳所二丁目5番5号 | $\boldsymbol{8}$（525） 6211 |

＊特別養護老人ホーム榛原の里については，平成 23 年 4 月 1 日 大津市から建物の無償譲渡を受け，事業団所有として，所有権移転登記を完了した。

なお，土地は大津市（一部民間所有者）からの有償による借地である。
建物の種類•構造•床面積等
－鉄筋コンクリート・鉄骨造 3 階建 $6,175.43 \mathrm{~m}^{2}$ •倉庫，車庫 鉄骨造平屋建 $102.00 \mathrm{~m}^{2}$

## 社会福祉法人大津市社会福祉事業団組織図

理事長 西村 和利
令和 5 年 3 月 31 日現在
平成 5 年 2 月 1 日設立


職員内訳

正規職員
嘱託職員
契約職員
パートヘルパー
年休対応職員嘱託医•産業医

合 計

99 名
52 名
116 名
87 名
10 名
8 名
372 名
（企画事業課6名，訪問介護27名，居宅•包括17名溙原の里48名，大津市派遣1名）

## 【本 部】

事業団本部事務局では，社会福祉法人としての適正な業務管理体制の維持•改善に努めるとともに，介護•福祉サービス事業者としての存在価値を高め持続的発展を図るため，中期計画に基づく改革プロ ジェクトを実施した。さらには，事業団における収益性の回復に向けた取組みとして，新たに経営改革会議を立ち上げ，経営の抜本的改革を推進していくこととなった。

また，事業団のこの先，中期に渡り現在の事業団の体質を改善する目的で，新たな緊急的な特別計画 として「経営改善計画」を策定し，地域貢献，リスクの分散及び収益の確保へ繋げていく。

1．業務管理体制の状況
（1）契約審査委員会
一定額以上の工事•修繕や業務委託，物品の購入やリース契約等にあたつては，契約審査委員会 にて入札案件の仕様書や随意契約業者の選定等について審査を行い，適正な業務執行を図った。

| 契約審査委員会 開催実績 |  |
| :---: | :---: |
| 令和 4 年度開催状況 | $\begin{array}{ll} \hline \text { 開催回数 } & 8 \text { 回 } \\ \text { 審査件数 } & \text { 延べ } 26 \text { 件 } \end{array}$ |
| 主な審査案件名 | （1）自動火災報知機設備受信更新工事（契約金額 約 9 百万円） <br> （2）受変電設備更新工事 <br> （契約総額 約 8 百万円） <br> （3）別館全熱交換式換気装置更新工事（契約総額 約 7 百万円） <br> （4）施設清掃業務一般競争入札業者選定 |

（2）安全衛生委員会
職員の健康管理と職場での労働災害の防止を目的に安全衛生活動として，職場点検•労働災害再発防止の検討を行った。

| 開催期日 | 安全衛生推進事業の内容等 |
| :---: | :---: |
| 令和 4 年 7 月 <br> 令和 4 年 8 月 <br> 令和 4 年 10 月， 11 月及び令和5年3月令和 4 年 12 月令和 5 年 1 月令和 5 年 2 月令和 5 年 3 月令和 5 年 3 月 | - 令和 4 年度定期健康診断の実施 <br> - 榛原の里ストレスチェックの実施 <br> - 令和 4 年度第 1 回安全衛生委員会開催 <br> - B型肝炎予防接種の実施（年3回）※対象者のうち希望者 10 名 <br> - インフルエンザ予防接種助成 <br> - 各事業所職場点検の実施 <br> - 令和 4 年度第 2 回安全衛生委員会開催 <br> - 深夜業健診の実施（榛原の里）対象者 41 名 <br> - 職場巡視（大津市立北老人福祉センター） |
|  | 産業医，保健師による面談及び相談 |

## 2．経営改革会議

令和 3 年度の収支状況（第 1 次補正）の結果を受け，事業団における収益性の回復に向けた取組 み等，法人全体が一体となって協議•検討していくための場として新たに経営改革会議を立ち上げ た。令和 4 年度においては，事業団全体の経営状況や実績管理シートを用いた事業部門別あるいは事業所別の実績管理をはじめ，介護人材不足に対応すべく介護人材確保に向けた新たな取組みとし て職員紹介制度を制定し運用を始めたところである。

また，現在の事業団の体質を改善する目的で，新たな緊急的な特別計画として「経営改善計画」 を策定し，令和5年4月以降においては定められた数値目標及び計画に基づき運営を行っていく。

尚，経営改革会議については，令和 4 年 10 月開催より大津市からも出席いただき，連携の強化 を図っている。令和 4 年度に開催された会議等について，下記のとおり報告する。

| 経営改革関連会議等 開催実績 |  |  |
| :---: | :---: | :---: |
| 会議名称 | 開催日 | 主な議事 |
| 事務局会議（1） | 令和 4 年 <br> 4月13日 | －令和 4 年度第 1 回経営改革会議協議内容について |
| 経営改革会議（1 | 令和 4 年 4月18日 | - 法人全体の現況報告及び令和 3 年度振返り（実績共有） <br> - 第III期中期計画進捗状況確認及び年度の予定について <br> - 今後の会議の運営について <br> - 職員紹介制度導入に向けた進捗状況 <br> - 今後実施すべき内容の碓認 |
| 事務局会議（2） | 令和 4 年 5月18日 | －令和 4 年度第 2 回経営改革会議協義内容について |
| 経営改革会議（2） | 令和 4 年 <br> 5月20日 <br> （分科会） | - 法人全体の現涀報告及び令和 4 年度 4 月実績，取組み内容 <br> - 職員紹介制度導入に向けた進捗状況について |
| 事務局会議（3） | 令和 4 年 <br> 6月14日 | －令和 4 年度第3回経営改革会議協議内容について |
| 経営改革会議（3 | 令和 4 年 <br> 6月18日 <br> （分科会） | - 法人全体の現況報告及び令和 4 年 5 月実績，取組み内容 <br> - 職員紹介制度導入に向けた進渉状沉について <br> - SWOT 分析結果の活用について |
| 事務局会議（4） | 令和 4 年 <br> 7月13日 | －令和 4 年度第 4 回経営改革会議協議内容について |
| 経営改革会議4 | 令和 4 年 <br> 2月18日 <br> （分科会） | - 法人全体の現況報告及び令和 4 年 6 月実績，取組み内容 <br> - 職員紹介制度導入に向けた進捗状沉について <br> - 事業所毎の「強み」の繙続「弱み」の改善向けて |
| 経営改革会議（5 | 令和 4 年 8月19日 | - 法人全体の現況報告及び令和 4 年 7 月実績，取組み内容 <br> - 職員紹介制度導入に向けた進捗状況について <br> - 今後協議すべき内容について |
| 経営改革会議（6） | 令和 4 年 <br> 9月27日 <br> （分科会） | - 法人全体の現沉報告及び令和 4 年 8 月実績，取組み内容 <br> - 職員紹介制度導入に向けた進渉状況について <br> - 溙原の里における改善進捗状況について <br> - S N S 活用に向けて |
| 経営改革会議（7） | 令和 4 年 <br> 10月21日 <br> （分科会） | - 法人全体の現況報告及び令和 4 年 9 月実績，取組み内容 <br> - 職員紹介制度導入に向けた進捗状沉について ※制度運用後の振返り <br> －S N S 活用について |


| 経営改革会議（8 | 令和 4 年 <br> 11月18日 <br> （分科会） | - 法人全体の現沉報告及び令和 4 年 10 月実績，取組み内容 <br> - 職員紹介制度導入に向けた進捗状況について <br> - 経家改善計画策定に向けて <br> - S N S 活用について |
| :---: | :---: | :---: |
| 経営改革会議（9 | 令和 4 年 <br> 12月16日 <br> （分科会） | - 法人全体の現況報告及び令和 4 年 11 月実績，取組み内容 <br> - 職員紹介制度導入に向けた進捗状沉について <br> - 経営改善計画策定について <br> 現状把握，今後の方針，改善具体策，数値目標 等 |
| 経営改革会議（10 | 令和 5 年 <br> 1 月 20 日 | - 法人全体の現況報告及び命和 4 年 12 月実績，取組み内容 <br> - 職員紹介制度導入に向けた進捗状況について <br> - 経営改革会議開催から1年経過後の振返り <br> - 経営改善計画策定について <br> 基本方針，計画の内容説明後の進め方，策定期日 |
| 経営改革会議（11 | $\begin{aligned} & \hline \text { 令和 } 5 \text { 年 } \\ & 2 \text { 月 } 17 \text { 日 } \end{aligned}$ | - 法人全体の現況報告及び令和 5 年 1 月実績，取組み内容 <br> - 職員紹介制度導入に向けた進捗状況について <br> - 経営改善計画策定状況について |
| 経営改革会議（12） | $\begin{aligned} & \hline \text { 令和 } 5 \text { 年 } \\ & 3 \text { 月 } 10 \text { 日 } \end{aligned}$ | - 法人全体の現況報告及び令和 5 年 1 月実績，取組み内容 <br> - 職員紹介制度導入に向けた進捗状況について <br> - 経営改善計画書策定状沉について及び意見交換 |

3．中期計画進捗会議／中期計画進捗会議事務局会議／実績会議への報告
第3期中期計画（令和 3～5 年度）では，第2期中期計画において事業団全体でまいた新たな活動 の種を育ていくこと，そしてその後実らせていくこと（成果を出す）を目標とした。
第3期中期計画（2 年目）においては，新型コロナウイルス感染拡大（クラスター発生等）に伴 い，各部門が集まり実施する進捗会議を開催することができず，また全職員への説明会を開催する ことができなかったことから，職員全体への周知•浸透が不十分となった。

しかし，このような状況下において一部着手できなかったものの，各部門で作成された計画に基 づき実行され，I C T 導入による業務の効率化，職員体制（夜勤）見直しあるいは介護人材確保に向けた新たな取組み等，一定の成果が得られた。

また，次年度は第3期中期計画最終年度にあたり，各部門で策定された計画が着実に実施される よう進捗管理を行うことに加え，新たに第4期中期計画の策定に向け検討を行っていく必要がある。
ついては，第3期中期計画実施期間中に実施したSWOT分析あるいは職員の意識調査（モラー ル・サーベイ）で分野別の傾向等について分析を行った結果などを参考にして，今後さらに風通し の良い組織及び職場づくりに向け，職員一丸となって取組んでいく。
（1）開催実績
第3期中期計画（2年目）において開催された会議等について，下記のとおり報告する。

| 中期計画関連会議等 開催実績 |  |  |
| :---: | :---: | :---: |
| 会議等名称 | 開催日 | 主な議事 |
| 事務局会議（1） | 令和 4 年 <br> 7月29日 | －第3期中期計画（2年目）進渉会議の開催に向けて |
| 進捗会議（1） | 令和 4 年 <br> 8月12日 ※コロナ感染拡大 により中止 | －第3期中期計画（ 2 年目）について <br> 実施内容，推進体制の確認及びプロジェクト責任者の決定 <br> －実施内容の把握及び実施時期の決定 |

（2）実施目標項目における成果
第3期中期計画（2 年目）に掲げた項目のらち，各部門における成果を下記のとおり報告する。

## 【榛原の里】

－項 目：I C T 導入効果を活かした取組み

| 実施内容 | 主 な 成 果 |
| :---: | :---: |
| •ICT 導入目的共有と活用方法習熟 | •手順書の作成について検討を行った。今後は手順書の内容及 |
| び必要性等さらに検討していく |  |
| ・サービス向上効果検証，活用事例の研究 |  |
| •業務負担軽減（効果検証）と職員配置見直し | ・ケアカルテの取抜いについては習熟できてきている |
| •職員体制変更改革を実施し，夜勤体制の見直しを図った |  |

－項 目：健全経営に向けた取組み

| 実施内容 | 主な成果 |
| :---: | :---: |
| －経営を意識した教育体制構築 （役割基準書の浸透） <br> －入院者を減らす取組み <br> （ I C T 機器活用等） <br> －実績報告と対策会議検討 （対面・オンライン併用） | －役割基準書が求める期待された役割の開催を検討し，職員へ の浸透を目的に研修会を開催することを試みたが，コロナの影響により実現できなかった <br> - 眠りスキャンのデータを十分に活用することができなかった <br> - 毎月定期的に実施してきた経営改革会議において，健全経営 を行う上での課題が明確になり，それにあわせて改善計画を策定した |
| 項 目：働きやすさを実感できる職場づくり |  |
| 実施内容 | 主な成果 |
| - 職場風土構築と新たな業務手順の見直し <br> - 介護の質の標準化 <br> - 安全に働ける環境づくり | －継続的な人員不足に伴う一夜勤体制の見直しを図るため，業務の見直しを行った <br> －コロナ禍で各セクション間の協力体制が十分に整わず，取組 みが遅れた <br> －衛生委員会の開催により，安心•安全に働ける職場づくりに努めた |
| 項 目：多様な雇用形態の職員の受入れ検証•構築 |  |
| 実施内容 | 主な成果 |
| - 受入れ目的や情報収集，検証，受入れ計画策定 <br> - 法人本部との協議，情報共有，受入れ計画協議 <br> - 他の特養施設視察，榛原の里での受け入れ体制構築 | －外国人採用については社会情勢等により計画策定時と異なり進んでいないが，今後の必要性について再検討を行ら <br> －上記の理由により進んでいないが，他施設での事例等を参考 に今後進めていく <br> －コロナの影響により視察等実施できなかった |

## 【訪 問】

－項 目：I C T 導入による業務効率向上

| 実施内容 | 主 な 成 果 |
| :---: | :---: |
| •care－wing を用いた書類の簡素化による業務の効 | •職員同士の情報共有がスムーズに行えるなど，業務効率の向 <br> 上が図れ，またタイムリーに指示，申し送りができている <br> ・ペーパーレスでサービス提供責任者の業務の簡略化が図れた |

－項 目：階層別担当業務のマニュアル作成

| 実施内容 | 主な成果 |
| :---: | :---: |
| - R3年度検討した職層別担当業務の明文化 <br> - 業務の標準時間の検討•設定 | －階層別担当業務の明文化については，所長会議において検討 しまとめることができた <br> ※明文化された担当業務を周知し，実施していく <br> －現在検討中であるが，標準の訪問時間，サ責時間を算出し，常勤の稼働を上げることを目標とする |
| 項 目：パートヘルパー確保について |  |
| 実施内容 | 主な成果 |
| - 初任者研修受講者の情報収集と採用活動実施 <br> - パートヘルパー採用者への研修及び面談の実施 （研修マニュアルの作成） | - 初任者•生活援助研修から 4 名の採用ができた <br> - 研修マニュアルが完成した <br> 今後は実際にマニュアルを運用し，マニュアルの見直し等検討していく |
| －項 目：オンライン研修実施 |  |
| 実施内容 | 主な 成 果 |
| －オンライン研修サービスの評価 | －オンライン研修を随時実施又は活用している今後どのような研修を実施していく等の検討を行つていく |

【居 宅】
－項 目：I C T 導入による業務省力化
実施内容 主 な成果

- タブレットでの絆システムの確実な運用
- 目標（受託件数 37 件）と定め，目標を達成するた めの問題点を見つけ，課題を設定し取組む


## 主な成果

－タブレットの活用については浸透しているが業務の省力化に は結びついていない

絆システムについては，理解を深めるためにもう一度業者か らの説明が必要
－事業所毎に創意工夫，努力し件数を増やすことができた今後は収支バランスにも着目するなど経営面からもアプロ ーチしていきたい
－項 目：研修受講（オンラインを含む ）実施

| 実施内容 | 主な成果 |
| :---: | :---: |
| －研修計画策定と研修受講（オンライン含む）の実施 | －研修計画については，特定事業所加算を取得している関係も あり，計画的，自主的に取組んでいる <br> －自己研鑽で受けた研修を他ケアマネとも共有するための伝達研修を行っている |
| －研修受講の進捗状況の確認と評価の実施 | －今年度の研修計画実施及び目標について自己評価したものを所長に提出した後，所長が評価したものが本人にフィードバ |

－項 目：地域福祉への貢献

| 実施内容 | 主 な 成 果 |
| :---: | :---: |
| •（居宅）地域講座講師派遣 | ・コロナの影響により実施できず |
|  | 今後は各ヘルパーステーションのパートヘルパー向けにワ |
|  | ンポイント介護保険の形での講座開催も検討していく |
| •（包括）地域資源の整理と開発 | •地域資源の開発までには至つていないが，地域の耳寄りな情 |
|  | 報などは包括職員内で情報共有するためフォルダにまとめ |
|  | る等工夫している |

－項 目：職員のケアマネジメント力の向上

| 実施内容 | 主な成果 |
| :---: | :---: |
| －事例検討会に参加（法人内年2回，所属包括エリ ア内年 $2 \sim 3$ 回，その他） <br> －包括エリア別多職種連携会議に参加する（年1回以上） | －法人内の事例検討会については，各居宅のケアマネが参加し年2回実施できている。また，各包括エリアでの事例検討会 にも，各居宅が参加し，リーダーの役割を担うなど積極的な かかわりを持つことができている <br> －多職種連携のチームに参加し，その中でリーダーを務め，地域の役割を担っている |

## 【通 所】

視察研修，交流研修及び委員が集まっての会議の開催を目標項目として挙げていたが，今年度は新型コロナウイルス感染拡大に伴い実施することはできなかった。令和 5 年度においては，コロナ感染症の感染症法上の位置付けの変更に伴い，可能な範囲で視察研修及び交流研修と実施していく。今年度のリーダー会議は，すべて Z o o m を活用した形式での開催，またZ o o m で参加する外部研修へ積極的に参加するなど，Z o o mをうまく活用できる体制が整った。

## 【法人本部】

－項 目：安心•安全な事業体制の構築

| 実施内容 | 主な成果 |
| :---: | :---: |
| －事業継続計画（BCP）フォーマット作成 | －フォーマット作成が完了し，今後実施検証を行う |
| －感染症対策マニュアルフォーマット作成 | －フォーマット作成が完了し，今後実施検証を行う |

項 目：職員採用に関する取組み

| 実施内容 | 主 な 成 果 |
| :---: | :--- |
| •職員採用活動のあり方検討と見直し | •職員紹介制度規程制定及び運用開始 |
|  | 令和 5 年 3 月 17 日理事会において承認を得て，規程の見直 |
|  | しを行った |
| •有償ボランティア受入れの検討 | •今年度検討できず |

項 目：職員のモチベーション向上に向けた取組み

| 実施内容 | 主 な 成 果 |
| :---: | :--- |
| •人事評価制度委員会の立ち上げ |  |
| •人事評価制度導入に向けた検討 | •今年度検討できず |
| ・ベースアップ加算の申請•取得済み |  |

－項 目：I C T 導入による業務効率化

| 実施内容 | 主な成果 |
| :---: | :---: |
| －勤总管理（タイムカード）の運用状況確認 | －各事業所で運用開始 <br> 実績データ確認及び修正作業がおおよそ完了している |
| －人事•給与システム更新の研究 | －システムの内容等を確認するため業者（1 社）デモ実施今後は現在の勤总管理と連動するため，複数社でデモを行う など，情報収集及び運用までの実施計画を策定する |

－項 目：事業別実績•分析検討会の実施

| 実施内容 | 主 な 成 果 |
| :---: | :---: |
| •各事業所管理者（リーダー層）参加の実績•分 <br> 析検討会開催 | •実績管理シートを作成し，経営改革会議にて実績報告を行い， <br> 各事業所の状況等の把握を行っている |
| 項 目：各事業のあり方協議 |  |


| 実施内容 | 主な成果 |
| :---: | :---: |
| - 現事業再編計画 <br> - 新規事業の検討 <br> -  5 力年事業計画の策定 | - 経営改革会議において「経営改善計画」を策定 <br> - 経営改善計画については，理事会への説明，さらには施設長•所長会議において説明を行うなど，職員への周知を行った |
| －項 目：安定経営に向けた計画策定と準備 |  |
| 実施内容 | 主な成果 |
| - 榛原の里大規模修繕計画の見直し案策定 <br> - 資金調達計画の検討•実施 <br> - 事業別•法人全体長期収支計画策定と年次見直し | - 経営改善計画に今後の実施計画を示した <br> - 検討までには至らず <br> - 経営改善計画に主要事業別施策及び収支状況をまとめ計画書 を作成 |

4．人材育成
（1）国家資格等取得及び更新の奨励制度の活用状況
平成 30 年 4 月 1 日から施行している「国家資格等取得及び更新の奨励に関する要綱」に基づき，奨励金及び助成金を令和 4 年度に研修の申し込みを行った職員に支給した。

| 令和 4 年度の制度活用実績 |  |  |  |  |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| 資格の種類 | 支給対象項目 | 支給した人数 | 支給金額合計 | うち県補助金＊ |
| 介護職員初任者研修修了 | 研修受講 | 0 名 | 円 | 0 円 |
| 介護福祉士 | 実務者研修受講 | 3 名 | 252，241円 | 167， 000 円 |
|  | 試験合格 | 3 名 | 60，000 円 |  |
| 介護支援専門員 | 実務研修 | 0 名 | 0 円 |  |
|  | 更新研修 | 0 名 | 0 円 |  |
| 令和 4 年度支給額 合計 |  | 6 名 | 312， 241 円 | 167， 000 円 |

（＊）滋賀県介護職員研修受講支援事業費補助金を申請し，支給額の 3 分の 2 の補助金を受けている。

5．職員の入職•退職状況（事業団全体）
（1）令和 4 年度の入•退職実績人数（R4．4．1～R5．3．31）

| 㕍用形態 | 正 規 | 嘱 託 | 契 約 | パートホームヘルパー | 合計 |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| 入 職 | 6 名 | 8 名 | 30 名 | 11 名 | 55 名 |
| 退 職 | 11 名 | 13 名 | 27 名 | 9 名 | 60 名 |
| R4． 4.1 在職人数 | 103 名 | 65 名 | 118 名 | 87 名 | 373 名 |
| 離職率 | $10.6 \%$ | $20.0 \%$ | $22.8 \%$ | $10.3 \%$ | $16.0 \%$ |

※ R4．4．1現在人数には嘱託医，年休対応職員を含む
（2）令和 4 年度 職員募集•採用選考実施状況（令和 5 年度入職予定者含む）

| 募集職種 | 選考実施回数 | 応募者数 | 採用決定者数 | 採用決定者内訳 |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| ケアワーカー（榛原） | 6 回 | 6 名 | 2 名 |  |
| 介護支援専門員 | 2 回 | 1 名 | 1 名 |  |
| ホームルパー | 1 回 | 3 名 | 3 名 |  |
| 介護関係職員 | 1 回 | 0 名 | 0 名 |  |
| 合 計 | 10 回 | 10 名 | 6 名 |  |
| 募集職種 | 採用決定者数 | 応募のきっかけ |  |  |
| パートホームヘルパー | 11 名 | 事業団初任者研修修了者（ 2 名），生活援助員研修修了者（ 2 名） |  |  |

募集方法等：ハローワーク，新聞折込•求人誌，人材派遣•人材紹介，求人サイト掲載他

大津市立木戸老人福祉センター大津市立北老人福祉センター大津市立中老人福祉センター大津市立南老人福祉センター大津市立東老人福祉センター

大津市木戸 58 番地
大津市今堅田二丁目4番1号大津市打出浜 1 番 5 号
大津市南郷一丁目 14 番 30 号大津市玉野浦6番33号

事業内 容

事 業 報 告

- 老人福祉法に基づく老人福祉センター
- 老人福祉法に基づくデイサービス事業
（木戸•中老人福祉センターを除く。）
大津市の指定管理を受け管理運営を行っている5か所の老人福祉セ ンターでは，市内在住の 60 歳以上の高齢者の福祉増進の拠点として，健康等に関する各種相談をはじめ，介護予防のための運動実践として「介護予防講座」を開催する等，利用者が健康で明るく，そして気軽 に楽しく過ごせる場の提供を行っている。令和 4 年度は，昨年度から続く新型コロナウイルス感染拡大に伴い，検温やアルコール消毒の徹底及びソーシャルディスタンスを保つため，利用制限を行ら等対策を取りながらの運営となった。また，新型コロナウイルス感染拡大防止 のため毎年開催している高齢者趣味講座発表会等のイベントを自肃す るなど大変厳しい 1 年となった。一方，人数制限はあるものの，平成 21年10月より開催している介護予防講座「ずーつと元気体操」を はじめ，シニアエアロビクス（木戸老），歌と音楽の健康体操（中老）， レベルアップ体操（南老）など，介護予防に向けた内容を取り入れた運動教室について開催することができた。また，1回100円の一般利用者を対象とした入浴サービスも利用制限を行いながら実施するこ とができた。

北，南，東の各老人福祉センターのデイサービス事業では，介護保険法に基づき要介護及び要支援等の認定を受けられた高齢者に対し入浴や食事，日常動作機能回復訓練，レクリエーション等により自立し た生活が営めるよう支援等を行らとともに，利用者一人ひとりに対し てより一層きめ細かいサービスを提供することに努めた。

1．デイサービス利用状況

| 項目 \ 施 設 名 | 北老人福祉センター | 南老人福祉センター | 東老人福祉センター |
| :---: | :---: | :---: | :---: |
| 実 施 日 数 | 249 日 | 253 日 | 243 日 |
| 年 間 利 用 延 人 数 | 2，756人 | 3，006人 | 3，463人 |
| 年間平均 3 年度 | 10．7人／日 | 12．4人／日 | 13．3人／日 |
| 利用者数 4 年度 | 11．1人／日 | 11．9人／日 | 14．3人／日 |
| 入 浴 介 助 | 2，713人 | 2，596人 | 3，015人 |
| サービス提供体制強化加算 | なし | 加算 I | 加算 I |

※北老人福祉センター
新型コロナウイルスの影響により，令和 4 年度は 6 日間デイサービス事業を休止 ※南老人福祉センター
新型コロナウイルスの影響により，令和 4 年度は 2 日間デイサービス事業を休止
※東老人福祉センター
新型コロナウイルスの影響により，令和 4 年度は 12 日間デイサービス事業を休止

2．老人福祉センター利用状況
（生きがい事業）

| 項目\施設名 |  | 木戸老人福祉センター |  | 北老人福祉センター |  | 中老人福祉センター |  |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| 開館日 |  |  | 294 日 |  | 294 日 |  | 294 日 |
| $\left\lvert\, \begin{aligned} & \text { 年間 } \\ & \text { 利用 } \\ & \text { 人員 } \end{aligned}\right.$ | 3年度 | （1日当り | $\begin{array}{r} 17,556 \text { 人 } \\ 60 \text { 人) } \\ \hline \end{array}$ | （1日当り | $\begin{array}{r} 14,648 \text { 人 } \\ 50 \text { 人) } \\ \hline \end{array}$ | （1日当り | $\begin{aligned} 35,842 & \text { 人 } \\ 122 & \text { 人) } \end{aligned}$ |
|  | 4年度 |  | $\begin{array}{r} 19,125 \text { 人 } \\ 65 \text { 人) } \end{array}$ | （1日当り | $\begin{array}{r} 16,254 \text { 人 } \\ 55 \text { 人) } \\ \hline \end{array}$ | （1日当り | $\begin{array}{r} 36,751 \text { 人 } \\ 125 \text { 人) } \end{array}$ |
| 入浴者数 |  | （1日当り | $\begin{array}{r} 6,692 \text { 人 } \\ 27 \text { 人) } \\ \hline \end{array}$ | （1日当り | $\begin{array}{r} 8,728 \text { 人 } \\ 35 \text { 人) } \\ \hline \end{array}$ | （1日当り | 7，255 人 $\qquad$ |
| 各種相談事業年間利用人員 |  | 医療相談（月2回） 健康•生活相談 | $\begin{array}{r} 5 \text { 人 } \\ 21 人 \\ \hline \end{array}$ | 医療相談（月2回） <br> 健康•生活相談 | $\begin{aligned} & 1 \text { 人 } \\ & 1 \text { 人 } \\ & \hline \end{aligned}$ | 医療相談（月2回） <br> 健康•生活相談 | $\begin{array}{r} 17 \text { 人 } \\ 409 \text { 人 } \\ \hline \end{array}$ |
| 各種教養講座年間利用人員 |  | 朗仁講座（6講座） フォークダンス <br> 源氏茶論 キルトサークル <br> 自疆術 <br> 絵手紙 <br> 太極拳 | $\begin{aligned} & 185 \text { 人 } \\ & 256 \text { 人 } \\ & 69 \text { 人 } \\ & 157 \text { 人 } \\ & 341 \text { 人 } \\ & 365 \text { 人 } \\ & 281 \text { 人 } \end{aligned}$ | 和紙人形教室（月1回） <br> 民謡教室（月2回） <br> 歌謡教室（週1回） <br> 民踊教室（週1回） <br> 詩吟同好会 <br> 癒しの園芸療法 | $\begin{array}{r} 21 \text { 人 } \\ 6 \text { 人 } \\ 773 \text { 人 } \\ 81 \text { 人 } \\ 102 \text { 人 } \\ 66 \text { 人 } \end{array}$ | 俳句教室（月1回） <br> 民謡教室（週1回） <br> 舞踊教室（月4回） <br> 茶道教室（表）（月1回） <br> 茶道教室（裏）（月2回） <br> 煎茶教室（月2回） <br> 大正琴教室（月2回） | $\begin{array}{r} 72 \text { 人 } \\ 200 \text { 人 } \\ 280 \text { 人 } \\ 75 \text { 人 } \\ 179 \text { 人 } \\ 45 \text { 人 } \\ 85 \text { 人 } \end{array}$ |
| $\begin{gathered} \text { 健 } \\ \text { 年間 } \end{gathered}$ | 体操用人員 | ずーっと元気体操健康体操 | $\begin{gathered} 4,015 \text { 人 } \\ 69 \text { 人 } \end{gathered}$ | ずーっと元気体操健康体操 | $\begin{gathered} \hline 1,956 \text { 人 } \\ 160 \text { 人 } \end{gathered}$ | ずーつと元気体操健康体操 <br> 歌と音楽の健康体操 | $2,101 \text { 人 }$ $173 \text { 人 }$ $273 \text { 人 }$ |


※入浴実施状況 各老人福祉センターとも（週5日）火•水•木•金•土
※5センター利用者合計 4 年度
96，232人 3 年度
90，458人
（1日あたり
327 人）
（1日あたり
309 人）
※木戸老人福祉センターにおいて，積雪によるボイラー凍結のため，令和5年1月25日入浴事業を休止
※中老人福祉センターにおいて，積雪による受水槽配管凍結のため，令和5年1月25日から26日まで入浴事業を休止

## 【デイサービスセンター】

位
置 大津市立木戸デイサービスセンター
大津市木戸709番地
唐崎デイサービスセンター
晴嵐デイサービスセンター
大津市唐崎三丁目 17 番 35 号
大津市北大路一丁目 9 番 2 号

事業内 容
－老人福祉法に基づく老人デイサービスセンター

事業報告
木戸，唐崎，及び晴嵐デイサービスセンターで実施しているデイサー ビス事業では，介護保険法に基づき要介護及び要支援等の認定を受けら れた高齢者に対し入浴や食事，レクリエーション等により自立した生活 が営まれるよう在宅福祉の支援に努めるとともに，利用者一人ひとりに対し，より一層きめ細かいサービスを提供することに努めた。一方，新型コロナウイルス感染拡大に伴い，昨年度に引き続き地域と密着したデ イサービスを目指すための行事（夏祭り等）は全て中止することとなっ た。

唐崎及び三大寺では，生活援助員派遣事業（シルバーハウジング世話付住宅）を行い，入居者に対する安否確認や日常の生活援助を行うため生活援助員を配置し，安心した生活が営まれるよう支援を行った。シル バーハウジングの入居状況は，令和5年3月末現在で，唐崎10世帯（内，独居 9 世帯），三大寺 24 世帯（内，独居 18 世帯）である。

また，唐崎デイサービスセンターでは，地域の高齢者へ施設を開放す るとともに，人数制限を設けながらではあるが 1 回 100 円の一般利用者を対象とした入浴サービスを実施した。唐崎デイサービスセンター一般利用者合計 年間2，745人
(1日あたり11.4人)

デイサービス利用状況

| 項目\施設名 | $\begin{aligned} & \hline \text { 木戸デイサービ } \\ & \text { スセンター } \end{aligned}$ | $\begin{aligned} & \hline \text { 唐崎デイサービ } \\ & \text { スセンター } \end{aligned}$ | $\begin{aligned} & \text { 晴嵐デイサービ } \\ & \text { スセンター } \end{aligned}$ |
| :---: | :---: | :---: | :---: |
| 実 施 日 数 | 247 日 | 245 日 | 255 日 |
| 年 間利用延人数 | 6， 246 人 | 3，452人 | 2，899人 |
| 年間平均 ${ }^{\text {a }}$ 3年度 | 25．9人／日 | 13．8人／日 | 12．7人／日 |
| 利用者数 4 年度 | 25．3人／日 | 14．1人／日 | 11．4人／日 |
| 入 浴 介 助 | 5， 611 人 | 3， 216 人 | 2， 807 人 |
| サービス提供体制強化加算 | 加算 I | 加算III | 加算 I |

※木戸デイサービスセンター
新型コロナウイルス感染症の影響により，令和 4 年度は 8 日間デイサービス事業 を休止
降雪の影響により，令和 5 年 1 月 25 日から 26 日デイサービス事業を休止 ※唐崎デイサービスセンター

新型コロナウイルス感染症の影響により，令和 4 年度は 10 日間デイサービス事業を休止

降雪の影響により，令和 5 年 1 月 25 日デイサービス事業を休止

事業内容

- 老人福祉法に基づく老人居宅介護等事業
- 障害者総合支援法に基づく障害福祉サービス事業
（居宅介護，重度訪問介護，行動援護，同行援護）
- 障害者移動支援事業（大津市委託事業）
- 多胎児家庭育児支援事業（大津市委託事業）
- 生活応援サービス（自費サービス）

事 業 報 告
大津市内に 6 カ所のヘルパーステーションを展開し，市内全域に介護保険サービス，総合事業サービス，障害福祉サービス，大津市の委託事業サービスを提供している。

令和4年度は，訪問介護記録システム（care－wing）の活用による業務 の効率化や，月次実績報告書による数値目標の可視化，職位ごとの役割分担の明確化を行い，生産性を向上させ収益の改善に努めた。

パートホームヘルパーは87名前後で推移しており，近年続いていた パートヘルパーの減少傾向に歯止めがかかっている。ただし，高齢化や時給の上昇により1人あたりの稼働時間の減少傾向は継続しているため，新しく採用したパートヘルパーの育成•定着を推し進め，稼働時間を増加させていく。

パートヘルパーの人数は100人を目標としており，当法人で実施し ている介護職員養成研修の受講生に働きかけて，パートヘルパーの確保 に努めるとともに，働きやすい職場を実現し，パートヘルパーの定着•育成を進める。また新型コロナウイルス感染症に対しては，基本的な感染対策を徹底し，安心安全なサービスの提供に努める。

## ホームヘルパー利用実績

－令和 3 年度

| 区 分 | 年間延利用人数 | 月平均 | 年間利用時間 |
| :---: | :---: | :---: | :---: |
| 介護保険（訪問•総合事業） | 5，259人 | 438 人 | 44，159時間 |
| 障害福祉サービス事業 | 1，857人 | 155 人 | 15，311時間 |
| 障害者移動支援事業 | 182 人 | 15 人 | 816 時間 |
| 多胎児育児支援事業 | 102 人 | 9 人 | 455 時間 |
| 計 | 7,400 人 | 617 人 | 61 ，0 0 3 時間 |


| 生活応援サービス | 185 人 | 15 人 | 301 時間 |
| :--- | :--- | :--- | :--- |

－令和 4 年度

| 区 分 | 年間延利用人数 | 月平均 | 年間利用時間 |
| :---: | :---: | :---: | :---: |
| 介護保険（訪問•総合事業） | 5，476人 | 456 人 | 45，3 3 1 時間 |
| 障害福祉サービス事業 | 1， 771 人 | 148 人 | 14，571時間 |
| 障害者移動支援事業 | 192 人 | 16 人 | 810 時間 |
| 多胎児育児支援事業 | 110 人 | 9人 | 589 時間 |
| 計 | 7， 549 人 | 629 人 | 61,301 時間 |


| 生活応援サービス | 190 人 | 16 人 | 313 時間 |
| :--- | :--- | :--- | :--- |

## 【障害者相談支援事業】

事業内容

- 大津市からの委託による障害者の相談支援事業
- 障害者総合支援法に基づく障害者一般相談支援事業•特定相談支援事業
- 児童福祉法に基づく障害児相談支援事業

事 業 報 告
木戸デイサービスセンター内に，木戸障害者相談支援センターを開設し，専任の相談員1名が相談事業に従事している。

市からの委託料
個別訪問調査委託料
サービス利用支援
継続サービス利用支援

月額 2 2 2，200円
1件6，920円
1件15，497円
1件12，836円

主な支援方法は，訪問や来所による相談，同行，関係機関との調整など であり，支援内容は福祉サービスの利用方法•事業所等の紹介，社会参加•余暇活動の紹介，家族関係•人間関係の調整，サービス等利用計画の作成 とそれに伴うモニタリングの実施，障害支援区分の認定調查などである。

相 談 実 績 個別相談支援活動の件数
相談支援を利用している障害者等の人数

|  | 身体障害 | 重症心身 <br> 障害 |  | 知的障害 | 精神障害 | 発達障害 | 高次脳機 <br> 能障害 |
| :---: | ---: | ---: | ---: | ---: | ---: | ---: | ---: |
| その他 |  |  |  |  |  |  |  |

支援方法

| 支援方法 | 件数 |
| :---: | ---: |
| 訪問 | 107 |
| 来所相談 | 6 |
| 同行 | 29 |
| 電話相談 | 179 |
| 電子メール | 22 |
| 個別支援会議 | 20 |
| 関係機関 | 438 |
| その他 | 13 |
| 合計 | 814 |

支援内容

| 支援内容 | 件数 |
| :---: | :---: |
| 福祉サービスの利用等に関する支援 | 307 |
| 障害や病状の理解に関する支援 | 19 |
| 健康•医療に関する支援 | 205 |
| 不安の解消•情緒安定に関する支援 | 14 |
| 保育•教育に関する支援 | 9 |
| 家族関係•人間関係に関する支援 | 8 |
| 家計•経済に関する支援 | 31 |
| 就労に関する支援 | 8 |
| 社会参加•余暇支援に関する支援 | 1 |
| 権利擁護に関する支援 | 9 |
| その他 | 203 |
| 合計 | 814 |

## 【特別養護老人ホーム榛原の里】

位 置 大津市真野普門三丁目1120番地

事業内容 •老人福祉法に基づく特別養護老人ホーム

- 老人福祉法に基づく老人短期入所事業（ショートステイ）
- 老人福祉法に基づく老人デイサービス事業


## 事業報告

1．特別養護老人ホーム（長期入所）•••定員 114 名
長期入所は，令和元年度から引き続く慢性的な介護職員不足のため入居者•利用者 の受け入れを制限し，計画的に空床を設けてきた。今期は当初予算作成時点において夜勤可能な介護職員の 42 名体制を早期に実現し，稼働率も定員114名に対し92． $4 \%$ 107．2人を目標値と定めた。しかし，今期の採用等の最終的な実績は採用 3 名，退職 4 名，人事異動 1 名の計 38 名体制であり，人員体制の整備は進まなかっ た。その結果，空床も改善されず，また後述する新型コロナ感染拡大の影響もあり，最終的には年間の平均ベッド利用状況は一日当たり平均99．8人（平均ベッド稼働率 87． $5 \%$ ）の稼働状況となった。引き続き空床改善に向け入居者及び夜勤介護職員の充足に努めていく。

また，ICT 機器の導入に関しては，令和 2 年度末から 3 年度にかけて，滋賀県介護職員環境改善支援事業補助金等を活用し，眠りスキャン 40 台をはじめ各種の ICT 機器 を導入し，特養の記録管理や情報収集の一元化を図り，業務効率の改善を図ってきた。 しかし，ICT チーム会議内での眠りスキャンが発するデータの活用が十分に図れなかっ たという反省点を踏まえ，令和 5 年度以降は，ICT チームが主体となり，入居者•利用者の健康管理等へ利用できる方法を検討していく。
また，最優先課題であるコロナ対策では，昨年3月9日に施設内でコロナの罹患者 が発生し，一時的には入居者•職員併せて 34 名の罹患者を抱え，クラスターに認定 されたが 4 月 8 日に終息した。しかし，その後も施設内におけるコロナ罹患者の発生状況は収まらず，大きな波は9月，11月，そして1月とほぼ 1 年間に及んだ。結果 としてその間，入居者•利用者の確保は困難を極め，そのことも令和 4 年度の経営状況に大きな影響を及ぼすこととなった。しかし，その反面，これらの事態に対処する術を職員は次第に身に着け，罹患者が発生しても拡大を防ぐことはできたことは，今後同種の感染症が発生した時には大いに役立つ経験と思われる。
なお，今後一層の入居者の獲得を図るため， 3 月に夜勤体制の見直しを図り，各班 それぞれが 2 人夜勤体制に移行できる体制づくりに取り組み，新年度に向けてのステ ップアップを図った。
さらに施設内委員会（新型コロナ感染症対策•研修•広報•給食•衛生感染症•排泄䘿瘡予防，リスクマネジメント）においては，常に課題抽出を行い，全員が課題共有できるようセクション間での連携を意識した運営ができた。また，介護老人福祉施設の第一義と捉える QOL 向上支援について，ご家族や身元引受人等とのコミュニケー ションに努めながら，介護•看護および専門職層がケアマネジャーを中心としたサー ビス担当者会議を通じて意思疎通を図り，承認されたケアプランに基づいて様々な支援を行いながら，皆様の穏やかな生活の提供に寄与することができた。
※令和 5 年 3 月 31 日現在の状況は次のとおりである。
（1）入所区分

| 区 | 分 | 男 | 性 | 女 性 |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |

－市内入所者
94 人 市外入所者 2 人
－90歳以上
48 人（男性 3 人，女性 45 人）
104 歳（女性）最低年齢者 71 歳（女性）
（2）要介護区分

| 要介護度 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 平均要介護度 |
| :---: | :--- | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| 人 数 | 0 | 1 | 30 | 37 | 28 | 4.0 |
| 比 率 | $0 \%$ | $1.0 \%$ | $31.3 \%$ | $38.5 \%$ | $29.2 \%$ |  |

（3）入居状況（稼働率）

| 年度 | 利用延人数 | 稼働率 | 一日当たり入居者数 | 定員 |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| 2 年度 | 37,073 人 | $88.8 \%$ | 101.3 人／日 | 114 床 |
| 3 年度 | $37, ~ 918$ 人 | $91.1 \%$ | 103.9 人／日 | 114 床 |
| 4 年度 | 36,416 人 | $87.5 \%$ | 99.8 人／日 | 114 床 |

（4）心身の状況
－ねたきり
11 人（入所者全体の 11 ． $5 \%$ ）
－車椅子利用
83 人（
$86.5 \%)$
－認知症関係
95 人（
9 9． 0 \％）

2．ショートステイ・••定員16名
寝たきりや認知症など介護を必要とする高齢者を抱える家族が，一時的にご家庭で介護が困難な場合やレスパイトケアを目的に短期入所サービスを利用されるもので，日常生活上の援助等を個別のニーズに基づいた短期入所生活介護サービス計画により提供した。コロナ禍の影響あるいは夜勤介護職員不足により1日平均 6 名（稼働率 3 7． 5 \％）の稼働状況となり，一日当たり 15 人の目標値を下回った。
－利用状況

| 年度 | 利用実数 | 利用延人数 | 稼働率 | 一日当たり利用者数 | 定員 |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| 2 年度 | 278 人 | 3,2744 人 | $56.2 \%$ | 9.0 人／日 | 16 床 |
| 3 年度 | 252 人 | $3, ~ 059$ 人 | $52.4 \%$ | 8.4 人／日 | 16 床 |
| 4 年度 | 126 人 | 2,178 人 | $37.5 \%$ | 6.0 人／日 | 16 床 |

3．デイサービス・••定員29名（通常規模型）
要介護，要支援状態または事業対象者（総合事業）と判定された方が，利用者の社会的な孤独感の解消及び心身の機能維持を図るため，また，家族介護の軽減に資する ため，個別のニーズに基づいた通所介護サービス計画によりサービス提供に努めた。

また，今期においては，先述したように特養及びデイサービスにおいてコロナの罹患者が発生したことなどにより，利用自粛等から1日当たりの目標数値が当初の目標値（2 4 人）を下回る結果となった。
－利用状況

| 区 分 | 実施日数 | 利用者数 | 1日当り <br> 利用者数 | サービス内容 |  |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
|  |  |  |  | 入 浴 | 食 事 |
| 通常 <br> 規模型 | 246 日 | 介護 4,380 人予防 893 人計 5,273 人 | 21．4人 | 4， 844 人 | 5，271人 |

※令和 3 年度 21.3 人／日

4．令和 4 年度榛原の里施設整備状況
榛原の里は，平成 2 3 年4月1日より大津市から施設譲渡を受け，大津市との間で の譲渡に関する協定書により，平成 23 年度から 10 年間（令和 2 年度）で 5 億円の改修事業（市からの補助金は $60 \%$ の 3 億円）を実施する予定であったが，未執行の部分が生じたことから，令和 3 年 4 月 1 日から令和 6 年 3 月 31 日までの 3 年間に大津市から補助金として毎年20，0 0 0 千円ずつの計 60 ， 000 千円が交付されるこ ととなり，令和 4 年度は，その 2 年目として下記の工事を実施した。
－施設整備費の内訳


## 【大津市立さがみ川老人馝の家運営事業】

位 置 大津市膳所二丁目5番5

事業 報 告 令和元年度から大津市の委託を受け，施設の管理及び運営を行った。 さがみ川老人憩の家では，市内に居住する 60 歳以上の高齢者の心身の健康増進を図ることを目的に，入浴事業を実施した。

利用状況
入浴者数

| 年 度 | 項 目 | 開館日 | 入浴者数 |
| :---: | :---: | :---: | :---: |
| 3年度 | 年間計 | 127 日 | 2，528人 |
|  | 1 日平均 |  | 19．9人 |
| 4年度 | 年間計 | 147 日 | 2，950人 |
|  | 1 日平均 |  | 20．1人 |

## 【ふれあいプラザ】

位 置 大津市浜大津四丁目1番1号（明日都浜大津4•5階）

事業の種別

事 業 報 告

## 公益事業

大津市の指定を受けた指定管理者として，明日都浜大津の4階，5階 の貸室業務を中心に，施設の運営及び維持管理等を行っている。

「大津市ふれあいプラザ」の設置目的を理解し，市民の福祉の増進及 び市民の交流の促進に貢献する場の提供を心掛けた。
新型コロナウイルス感染症が確認され3年目に突入し，感染拡大の終息が見通せない中ではあるが，昨年度に引き続き新型コロナウイルス感染防止対策を徹底したらえでの開館となった。利用状況については，3密を避けるため，使用できる座席数を制限する等の対応を図りながらの ご利用となる一方，ホール，視聴覚室においては長期間，市のワクチン接種会場として利用があったことなどから，年間利用者数が 13 万人以上となった。
事業計画にも掲げていた自主事業ついては，「チェアヨガ体験」を新た に実施したところ好評であった。しかし，市でワクチン接種会場として使用されるホール・視聴覚室の利用状況が不確定（仮予約の際，実施開始日や実施期間が明確ではなかった）であったことから，他自主事業に ついては会場確保が困難な状況にあり，実施には至らなかった。
施設の利用促進については，ホームページによる貸室予約状況の情報提供や利用申込みが重複した場合に代替利用を促し利用調整を行らなど，稼働率向上を図った。さらに，ご利用者の声をお伺いする目的でアンケ ートを実施し，多くの方に満足いただいている結果となった。
職員研修では，利用申込みや問い合わせでご利用者と直接の応対が必要となることから，独自に接遇研修を開催し，職員の意識改革を図った。

施設管理運営の課題としては，空調や照明器具の経年劣化により不具合が生じ，ご利用者からもその件についてご意見をいただいており，今後も引き続き機器更新あるいは修繕について大津市と協議•連携を図り対応していく。
貸室利用状況
貸室区分：ホール，視聴覚室，大会議室，中会議室，小会議室，和室
開館日数：353日（令和 3 年度 353 日）

| 年 度 | 項 目 | 貸 室 件 数 | 利 用 者 数 |
| :---: | :---: | :---: | :---: |
| 3年度 | 年 間 | 4，380件 | 147，582人 |
|  | 1日平均 | 12． 4 件 | 418.1 人 |
| 4年度 | 年 間 | 4， 015 件 | 136,479 人 |
|  | 1日平均 | 11． 4 件 | 386.6 人 |

## 【介護員養成研修事業】

## 事業の種別 <br> 公益事業 <br> 滋賀県介護員養成研修事業実施要綱に基づく知事指定研修

事 業 報 告
（1）介護職員初任者研修課程

事業団では，平成 16 年度から訪問介護員養成研修事業を実施し（平成 25 年からは介護職員初任者研修に移行），延べ551名（平成16年度 ～令和 4 年度の累計）が修了し，多くの方が介護分野で就業頂いていると ころである。
令和 4 年度も感染症対策を十分に行ったらえで 6 月に開講（一部実習は新型コロナウイルス感染拡大を考慮し中止），23名が修了した。

今後も，介護保険制度のもと，高齢者の増大かつ多様化するニーズに対応した適切なサービスを提供するため，必要な知識，技能を有する介護職員の養成に努めていく。

| 実施期間 | 令和 4 年 6 月 7 日～令和 4 年 11 月 29 日までの 22 日間 |
| :--- | :--- |
| （延べ 130 時間） |  |$|$

（2）生活援助従事者研修

生活援助従事者研修は，平成 30 年度に新設された掃除，洗濯，調理 など生活援助サービスを提供する人材を育成するための研修であり，大津市の委託を受けて実施した。令和 4 年度は 10 月に開講し， 5 名が修了した。

| 実施期間 | 令和 4 年10月4日～令和4年11月25日までの12日間 <br> （延べ 59 時間） |
| :---: | :---: |
| 受講者数 | 5名（定員30名）••••修了者5名 |
| 受講 料 | 無料 |

## 【木戸交流センター】

位 置 大津市木戸709番地

事業の種別
公益事業

事 業 報 告
平成21年度から大津市の指定を受けた指定管理者として管理•経営 を行った。

令和 2 年 4 月に木戸コミュニティーセンターから木戸交流センターに改称し，福祉，教育等をはじめとする地域の交流の場及び人と人とのふ れあいや心のつながりを深める場として，広く市民に提供し，さらに多 くの市民に利用されるよう情報提供を図って，効率的な貸室業務を実施 した。

貸室利用状況
貸室区分：集会室，和室 1 ，和室 2 ，調理実習室
実貸室日数：312日（令和3年度297日）

| 年 度 | 項 目 | 貸 室 件 数 | 利 用 者 数 |
| :---: | :---: | :---: | :---: |
| 3 年度 | 年間計 | 367 件 | 2，532人 |
|  | 1 日平均 | 1． 2 件 | 8． 5 人 |
| 4年度 | 年間計 | 424 件 | 3，742人 |
|  | 1 日平均 | 1． 3 件 | 12．0人 |

## 【居宅介護支援事業】

事業内容

- 介護保険法に基づく居宅介護支援事業
- 介護予防支援及び介護予防ケアマネジメント業務の一部の業務（委託事業）
－大津市における要介護認定要支援認定のための訪問調査実施業務（大津市委託事業）

事 業 報 告 大津市内に5ヶ所の居宅介護支援事業所を設置し，介護支援専門員（ケ アマネジャー）を配置し，介護保険法に基づく居宅介護支援事業を実施した。 また，介護予防支援の一部委託業務を市地域包括支援センターから受託した。 これらの事業においては，利用者や家族の希望を基に利用者の心身の状態，環境等に応じた適切なケアプランを作成し，居宅介護サービス事業所等と連携を図り，利用者の自立支援に向けた円滑なサービスの提供が図れるよう努 めた。

利用状況では，利用者数が介護支援で前年に比べ微増，予防支援（総合事業の介護予防ケアマネジメントを含む）で 4 5．1 \％増加している。
今後は，新任のケアマネジャーの育成•定着に努めながら，各事業所の実施地域の状況を見てケアマネジャーの増員を行い，上位の加算を取得す ることで，収支の改善を目指す。

居宅介護支援事業所実績件数
（1）居宅介護支援，介護予防支援（ケアプラン作成）
－令和 3 年度
（単位：件）

| 区 分 | 居宅介護支援件数 |  | 介護予防支援受託件数 |  | 合 |  |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
|  | 年間計 | 月平均 | 年間計 | 月平均 | 年間計 | 月平均 |
| 5居宅介護支援 <br> 事業所 | 5,319 | 443 | 1,831 | 152 | 7,150 | 596 |

－令和 4 年度（単位：件）

| 区 分 | 居宅介護支援件数 |  | 介護予防支援受託件数 |  | 合 |  |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
|  | 年間計 | 月平均 | 年間計 | 月平均 | 年間計 | 月平均 |
| 5居宅介護支援 <br> 事業所 | 5,326 | 443 | 2,592 | 216 | 7,918 | 659 |

（2）要介護（要支援）認定訪問調査
要介護（要支援）認定のための訪問調査業務を大津市等から受託し，介護支援専門員が業務を実施した。
－令和 3 年度（単位：件）

| 区 分 | 訪問調查件数 |  |
| :--- | ---: | ---: |
|  | 年間計 | 月平均 |
| 5 居宅介護支援 <br> 事業所 | 326 | 27 |


| •令和 4 年度 |  | （単位：件） |  |
| :---: | ---: | ---: | :---: |
| 区 分 | 訪問調査件数 |  |  |
|  | 年間計 | 月平均 |  |
| 5居宅介護支援 <br> 事業所 | 380 | 31 |  |

【地域包括支援センター事業】

事 業 内 容－介護保険法に基づく地域支援事業（包括的支援事業）
－介護保険法に基づく介護予防支援及び介護予防ケアマネジメント事業

事 業 報 告 真野•真野北•伊香立•葛川学区の保健医療の向上及び福祉の増進を包括的に支援することを目的として，令和 2 年 7 月に真野地域包括支援セン ターを開所し運営している。
総合相談業務では常に初回相談を丁寧に分析し，専門職の意見を取り入 れながら，相談者の困りごとの解決に努めた。
今年度はコロナ感染予防が長期化による健康二次被害を予防するため，地域のサロン等でフレイル予防の啓発（2 3 か所）及び介護予防サポータ ー応援事業を後方支援に取り組んだ。また，真野地域包括支援センターの認知度が低い学区で開催されたマルシェに参加し，高齢者以外の方にも相談窓口を知ってもらえるよう周知活動を実施した。
相談件数は，前年度に比べて月平均で 106 ． $4 \%$ 増加しており，特に窓口来所件数が他の委託包括と比較して多く，今後も地域に密着した事業所を目指していく。
介護予防支援及び介護予防ケアマネジメント事業においては，地域包括支援センターに所属するプランナーが 1 名であるため，地域の居宅介護支援事業所に事業委託し委託率は $80 \%$ 弱を推移しているが可能な限りサ ービス担当者会議に参加し，ケアプランの内容確認及び助言を行うことで円滑な事業に努める。

## 相談件数

－令和 3 年度（ 4 月～ 3 月）

| 区 分 | 延べ件数 | 月平均 |
| :---: | ---: | ---: |
| 電話相談件数 | 1,032 件 | 86.0 件 |
| 来所相談件数 | 429 件 | 35.8 件 |
| 訪問件数 | 272 件 | 22.7 件 |
| 計 | 1,733 件 | 144.5 件 |

## 給付管理件数

－令和 3 年度（ 4 月～3月）

| 区 分 | 延べ件数 | 月平均 |
| :--- | ---: | :---: |
| 給付管理総件数 | 2,815 件 | 234.6 件 |
| 委託プラン件数 | 2,269 件 | 189.1 件 |

相談件数
－令和 4 年度（4月～3月）

| 区 分 | 延べ件数 | 月平均 |
| :---: | :---: | :---: |
| 電話相談件数 | 1，194件 | 9 9． 5 件 |
| 来所相談件数 | 423 件 | 35.3 件 |
| 訪問件数 | 227 件 | 18．9件 |
| 計 | 1，844件 | 153．7件 |

給付管理件数
－令和 4 年度（ 4 月～3月）

| 区 分 | 延べ件数 | 月平均 |
| :---: | :---: | :---: |
| 給付管理総件数 | 2,964 件 | 247.0 件 |
| 委託プラン件数 | 2,342 件 | 195.2 件 |

## 事業報告の附属明細書

令和 4 年度事業報告の附属明細書「社会福祉法人会計基準」（平成 28 年厚生労働省令第 79 号第2条の25第3項に規定する附属明細書）「事業報告の内容を補足する重要な事項」

- 社会福祉充実残額算定シート
- •• 36 頁


## 1．「活用可能な財産の算定」

| 項目 |  |
| :--- | ---: |
| 資産（a） | 金額 |
| 貝僓（b） | $1,21,233,158$ |
| 基本金（c） | $180,845,959$ |
| 国庫補助金等特品積立金（d） | $3,000,000$ |
| 合計（a－b－c－d） |  |

2．「社会福祉法に基づく事業に活用している不動産等」
（1）財産目録におけける貸借対照表価頝

| 合計（a） | $758,502,708$ |
| :---: | ---: |


| 項目 | 金額 |
| :---: | :---: |
| 1 年以内返済予定設供資金借入金 | 0 |
| 1 年以内返済予定り一ス債務 | 3，765，360 |
| 設價資金借入金 | 0 |
| リース債務 | 12，335，590 |
| 合計（b） | 16，100，950 |

（3）合計

| 項目 | 金額 |
| :--- | ---: |
| 財産目録合計（a） | $758,502,708$ |
| 対応負債合計（b） | $16,100,950$ |
| 対応基本金（c） | $3,000,000$ |
| 国庫補助金等特別積立金（d） | $663,200,322$ |
| 合計 $(a-b-c-d)$ |  |

3．「再取得〔必要な財産」

| 財産の名称等 | 取得年度 | 建設時延 $へ$＂床面積 （小数点以下第 4 位 を四唅五入） | 建設時自己資金 | 大規模修繥実績䄣 | 減侕僨却累計頝 | 建設単価等上昇率 |  |  |  |  |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
|  |  |  |  |  |  | （1）建設工事費 <br> デフレーター | （2） 1 m 当たり単価上昇率 |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  | $\begin{gathered} \text { 一般的 } 1 \mathrm{~m} \text { 当たD } \\ \text { 单価 (a) } \end{gathered}$ |  | 建設時延べ床 <br> 面積（c） | a／（b／c） |
|  | 2011年度 | 6，268．3500 |  |  | 661，713，344 | 1.139 | 290，000 | 2，572，307，000 | 6，268．350 | 0.707 |
|  | 1995年度 |  | 269，690 |  | 242，721 | 1.186 | 290，000 | 269，690 |  |  |
|  | 1996年度 |  | 768，895 |  | 692，006 | 1.183 | 290，000 | 768，895 |  |  |
|  | 2011年度 |  | 3，528，000 |  | 0 | 1.139 | 290，000 | 8，820，000 |  |  |
|  | 2012年度 |  | 12，222，000 |  | 0 | 1.147 | 290，000 | 30，555，000 |  |  |
| （＊） | 2013年度 |  | 14，205，600 |  | 0 | 1.118 | 290，000 | 35，514，000 |  |  |
|  | 2015年度 |  | 4，752，000 |  | 0 | 1.079 | 290，000 | 11，880，000 |  |  |
|  | 2018年度 |  | 122，880 |  | 0 | 1.022 | 290，000 | 307，200 |  | － |
| （老人䋹社センター掞点）大建市今堅田二丁目4－1 | 1997年度 |  | 459，375 |  | 413，438 | 1.174 | 290，000 | 459，375 |  | － |
| 合計 | ， | － | － | ， | － | $\bigcirc$ | － | － | － | － |

※ 割合は小数点第4位四捨五入。
※ 行が不足する場合は適宜追加すること。

| （3）設備•車輌等の更新に必要な費用 |
| :--- |
| 合計 |

（4）合計

| 項目 | 金額 |
| :---: | :---: |
| 将来の建替皟用 | 182，477，845 |
| 大規模修繕し必要な費用 | 70，127，126 |
| 設備•車䡛等の更新し必要な費用 | 255，227，701 |
| 合計 | 507，832，672 |

## 4．「必要な運転資金」

| 項目 |  |  |  |  |  |  |  | 金額 |  | 月数 | 合計額 |
| :--- | :---: | ---: | ---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| 年間事業活動支出 | $1,39,357,358$ |  | 12 |  |  |  |  |  |  |  |  |

5．「計算の特例」

| 項目 | 金額 |  | 月数 | 合計頝 |
| :--- | :--- | ---: | ---: | :---: |
| 年間事業活動支出 | $1,390,357,358$ | 12 |  | 12 |

6．「社会福祉充実残額」

| 項目 | 金額 |  | 計算の特例適用 |
| :---: | :---: | :---: | :---: |
| 活用可能な財産 | 384，186，877 | 怪除抜象財産計 | ※「5．計算の特例」の適用有無を変更する場合，以下の セルから選択するこ と。 |
| 社会福社法に基づく事業に活用している不動童等 | 76，201，436 | 1，466，558，794 |  |
| 再取得に必要な財産 | 0 |  |  |
| 必要な連転資金 | 0 |  |  |
| 計算O特例 | 1，390，357，358 |  |  |
| 合計 | －1，082，370，000 |  | 適用する |

## 7．「現況報告書に記載する「社会福祉充実残額」」

| 項目 | 金額 |
| :--- | :---: |
| 社会福祉充実残額 | $-1,082,370,000$ |
| 社会福社充充計画用財産 |  |
| 合計 |  |

こいますので，手入力は不要となります。）

| （1），（2）のいずれか高い方の率 | 自己資金比率 |  |  |  | 合計額 |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
|  | （3）一般的自己資金比率 | （4）建設時自己資金比率 |  | （3）．（4）のいずれか高い方の率 |  |
|  |  | 建設時自己資金 <br> （d） | d／b |  |  |
| 1.139 | 24\％ |  |  | 24．0\％ | 180，885，959 |
| 1.186 | 24\％ | 269，690 | 100．0\％ | 100．0\％ | 287，867 |
| 1.183 | 24\％ | 768，895 | 100．0\％ | 100．0\％ | 818，643 |
| 1.139 | 24\％ | 3，528，000 | 40．0\％ | 40．0\％ | 0 |
| 1.147 | 24\％ | 12，222，000 | 40．0\％ | 40．0\％ | 0 |
| 1.118 | 24\％ | 14，205，600 | 40．0\％ | 40．0\％ | 0 |
| 1.079 | 24\％ | 4，752，000 | 40．0\％ | 40．0\％ | 0 |
| 1.022 | 24\％ | 122，880 | 40．0\％ | 40．0\％ | 0 |
| 1.174 | 24\％ | 459，375 | 100．0\％ | 100．0\％ | 485，376 |
| － | ， | － | － | ， | 182，477，845 |


| 減価僙却累計頝 <br> （a） | 一般的大規模修繕 費用比率 <br> （b） | 大規模修繥実縤頴 | 合計額（1） | ※大規模修䜌彭が不明な場合 |  | $\begin{aligned} & \text { 合計額 } \\ & \text { (1). (2のいずれか) } \end{aligned}$ |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
|  |  |  |  | 貸借対照表価額 <br> （c） | $\begin{aligned} & \text { 合計皟(2) } \\ & \binom{(a b)}{c /(a+c))} . \end{aligned}$ |  |
| 661，713，344 | 23\％ | － | － | 564，978，035 | 70，096，120 | 70，096，120 |
| 242，721 | 23\％ | － | － | 26，969 | 5，582 | 5，582 |
| 692，006 | 23\％ | － | － | 76，889 | 15，916 | 15，916 |
| 0 | 23\％ | － | － | 0 |  |  |
| 0 | 23\％ | － | － | 0 |  |  |
| 0 | 23\％ | － | － | 0 |  |  |
| 0 | 23\％ | － | － | 0 |  | － |
| 0 | 23\％ | － | － | 0 | － | － |
| 413，438 | 23\％ | － | － | 45，937 | 9，508 | 9，508 |
| － | － | － | － | － | － | 70，127，126 |



| $○$ | $564,978,035$ |
| :---: | ---: |
| 0 | $18,033,515$ |
| 0 | $26,928,580$ |
| 0 | 1 |
| 0 | 143,572 |
| 0 | 596,998 |
| 0 | $2,257,194$ |
| 0 | $8,631,514$ |
| 0 | $12,463,821$ |
| 0 | $22,835,907$ |
| 0 | $25,536,735$ |
| 0 | $3,000,000$ |



[^0]
[^0]:    （入力上の留意事項）
    

